

La Ciudad de Buenos Aires en los Censos de 1778 y 1810¹

Durante el gobierno del virrey Juan José de Vértiz y Salcedo, y luego de la conformación, en 1776, del Virreinato del Río de la Plata —con capital en Buenos Aires—, se llevó a cabo el primer Empadronamiento o Censo de 1778. En el año de la creación del Virreinato, el rey Carlos III había ordenado que se realizaran censos anuales en las colonias españolas. El virrey Vértiz, que ya se había desempeñado como Gobernador y Capitán General del Río de la Plata (1770-1776), sucedió en el cargo al virrey provisional Pedro de Cevallos. De esta manera, en 1778 se concretó el primer censo oficial, conocido como “Censo de Vértiz”.

Según señala Alberto Martínez, el virrey Vértiz comprendió que una de sus primeras necesidades era conocer la cifra y la composición de la población que iría a gobernar, por lo que, a partir de la Real Orden del 10 de noviembre de 1776, resolvió practicar un recuento cada año.²

Ya habiendo colonizado y fortalecido a la Banda Oriental —España habría de intensificar la política de defensa a los efectos de detener la expansión portuguesa y la amenaza inglesa—, se comenzó a dedicar mayor atención a Buenos Aires, considerándola el principal bastión en América del Sur. Con la concesión del libre comercio, Buenos Aires iba a conseguir la emancipación económica respecto del Perú. “Para cuando el primer Virrey

regresó a Europa en junio de 1778, Buenos Aires y su territorio se habían convertido en una nueva división geográfica en el mapa del imperio español, y habían ganado en dos años lo que se les había negado a lo largo de dos siglos”.³

A comienzos del siglo XVIII, la población de Buenos Aires era escasa, pero el incremento del comercio, tanto legal como ilegal, así como de la actividad militar y administrativa, reposicionaría a Buenos Aires, de forma tal que al finalizar el período colonial la Ciudad se había consolidado como un floreciente centro administrativo y comercial acompañado de un importante crecimiento poblacional.⁴ En ese largo período, la población urbana se multiplicó ocho veces: de aproximadamente 5.000 habitantes a principios del siglo XVIII pasó a más de 40.000 un siglo después, transformándose en uno de los crecimientos más espectaculares en la Edad Moderna.⁵

En el año 1778, se estableció la Aduana, la cual en poco tiempo se convertiría en un importante centro de la política comercial, además de ser un organismo recaudador de ingresos provenientes de las exportaciones e importaciones. A partir de la misma, las rentas de la Corona se elevaron en gran forma, principalmente por los ingresos provenientes de Buenos Aires y Potosí, es decir, del comercio y de la

¹ La selección de antecedentes, bibliografía y tablas de resultados fue realizada por Luis E. Wainer, Licenciado en Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA) e integrante del Departamento de Análisis Demográfico de la DGEYC del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

² A. Martínez, “Historia demográfica de Buenos Aires”, en *Censo General de la Ciudad de Buenos Aires*, tomo III, 1910.

³ J. Lynch, “La capital de la colonia”, en J. L. Romero y L. A. Romero (eds.), *Buenos Aires. Historia de Cuatro Siglos*, T. 1, Buenos Aires, Altamira, 1983, p. 50.

⁴ M. Cuesta, “Evolución de la población y estructura ocupacional de Buenos Aires, 1700-1810”, en revista *Papeles de Población*, n° 49, Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006.

⁵ M. Díaz y J. L. Moreno, “Unidades domésticas, familia, mujeres y trabajo en Buenos Aires a mediados del siglo XVIII”, en *Entre pasados*, Buenos Aires, 1999.

minería.⁶ La política liberal iniciada en 1771 y un conjunto de sucesivos decretos permitieron la expansión del comercio. Y luego de la completa supresión de las restricciones comerciales en 1810, Buenos Aires vio aumentar su importancia como puerto de entrada y salida de la región meridional de América del Sur. A su vez, el desarrollo de la ganadería aumentó la vida comercial, fenómeno que puede verse reflejado en las tasas de crecimiento de la Ciudad en los períodos 1744-1778 y 1778-1810.⁷

El Reglamento de Comercio Libre de España a Indias sancionado en 1778 —el cual supuso el reconocimiento de la supremacía del puerto de Buenos Aires sobre Lima— autorizaba el tráfico entre la mayoría de los puertos españoles y americanos y reafirmaba la exclusión de los extranjeros. “Esta supresión de los privilegios de Cádiz, México y Lima permitió el desarrollo de zonas hasta entonces postergadas. Buenos Aires, que antes del reordenamiento legal ya había sabido hacerse un lugar en el sistema comercial colonial, fue quizá el puerto que más beneficios obtuvo de la nueva situación”.⁸

El Censo de 1778

Al analizar los datos provenientes de los padrones de esta época, conviene tener en cuenta que los mismos se levantaban siguiendo fines determinados, generalmente objetivos políticos-militares o fiscales, ordenados por el Rey o el Gobernador y concretados por el organizador a nivel local: el Cabildo. Por este motivo, los empadronamientos de la etapa colonial no

siempre ofrecen datos estadísticos confiables y muchas veces resultan incompletos.

Si bien por las actas del Cabildo, tanto de 1751 como de 1756, 1759 y 1766, se conoce la existencia de padrones (aunque en algunos casos se han perdido en su totalidad y en otros de forma parcial), recién en 1778 se realizó un empadronamiento cuyo manuscrito, salvo por el faltante de dos cuarteles⁹ de la Ciudad, se conserva en su totalidad. Este censo se efectuó con fines estadísticos y es sumamente valioso para la historia demográfica bonaerense.¹⁰

Según Lyman Jonson, ha existido un desacuerdo sobre el tamaño de la población urbana en 1778, aunque las divergencias encontradas entre las distintas estimaciones no son muy significativas. De acuerdo con Alberto Martínez, la población censada en 1778 fue de 24.205 personas (un 57,76% más que la cifra arrojada por el padrón de 1744 y un 54,07% más que la cifra estimada por Manuel Trelles para ese mismo año). De ese total, el 51,72% eran varones y el 48,28% mujeres. Esta población fue clasificada según origen o procedencia de la siguiente manera: el 64,94% como españoles, el 13% como mulatos, el 17% como negros y el 2,25% como mestizos.¹¹ Como conclusión, de Alberto Martínez surge que —una vez puestas a prueba las cifras de dicho padrón a partir de los registros parroquiales, donde se observan la cantidad de bautismos, matrimonios y defunciones— la cifra que arrojó el empadronamiento del virrey Vértiz “está de acuerdo con el resultado de recuentos verificados antes y después

⁶ Lynch, ob. cit.

⁷ Z. Recchini, *La población de Buenos Aires, componentes demográficos del crecimiento entre 1855 y 1960*, Buenos Aires, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, 1971.

⁸ L. A. Romero, “La lucha por el puerto”, en J. L. Romero y L. A. Romero, ob. cit., pp. 69-70.

⁹ Así como los “pagos” eran las divisiones administrativas de la Campaña, los “cuarteles” lo eran para la Ciudad.

¹⁰ J. L. Moreno, “La estructura social y demográfica de la Ciudad de Buenos Aires en el año 1778”, en *Anuario del Instituto de Investigaciones Históricas*, Rosario, 1965.

¹¹ Lyman Jonson, “Estimaciones de la Población de Buenos Aires en 1744, 1778 y 1810”, en *Desarrollo Económico*, Buenos Aires, IDES, 1979.

de aquel, y con el movimiento vital del año, que aparece de los libros parroquiales”. Según los datos observados por Martínez en dichos libros, en la Ciudad se bautizaron 1.474 niños, se celebraron 253 matrimonios y se inhumaron 780 personas, cifras que “comparadas con la población de 24.205 habitantes, dan, respectivamente, una natalidad de 60,8, una nupcialidad de 12,2 y una mortalidad de 32,2 por mil personas vivas”.¹²

Por su parte, José Luis Moreno, habiendo revisado la población estimada por Martínez (24.205), la calcula en 24.363, una diferencia insignificante. Algo más alta es la estimación realizada en el estudio de Besio Moreno sobre la historia demográfica de Buenos Aires: 26.165 personas. Este autor fundamenta estas

diferencias en el hecho de que la cifra que da Martínez no parece ser adecuada para justificar el número de bautismos y entierros que se encuentran en los registros parroquiales de la Ciudad.¹³ Por su parte y ante estas discordancias, Lyman Jonson sostiene que “Si bien Besio Moreno, y anteriormente Alberto Martínez, sugieren que las estadísticas vitales derivadas de los registros parroquiales proporcionan una guía útil para controlar los datos del censo, ninguno de los dos autores utiliza esta fuente de un modo sistemático. Más aún, ninguno de ellos fue capaz de ubicar a las estadísticas vitales de Buenos Aires dentro de un contexto comparativo más amplio en el cual este análisis sistemático sería de suma utilidad”.¹⁴ A continuación se incluye una selección de cuadros del padrón de 1778.

¹² Martínez, ob. cit., pp. 277-278.

¹³ N. Besio Moreno, *Buenos Aires, Puerto del Río de la Plata, capital de la Argentina, Estudio crítico de su población, 1536-1936*, Buenos Aires, Talleres Gráficos Tuduri, 1939.

¹⁴ Lyman Jonson, ob. cit., p. 2.

Ciudad de Buenos Aires.

Número y distribución porcentual de la población blanca, de color y total, según sexo y grupo de edad, e índices de masculinidad, 1778

| Edad | Hombres | | Mujeres | | Índice de Masculinidad (a) |
|--------------------|---------|------------|---------|------------|----------------------------|
| | Número | Porcentual | Número | Porcentual | |
| Población blanca | | | | | |
| 0-9 | 2 250 | 28,1 | 2 245 | 28,0 | 100,2 |
| 10-19 | 1 502 | 18,8 | 1 766 | 22,0 | 85,1 |
| 20-29 | 1 245 | 15,5 | 1 533 | 19,1 | 81,2 |
| 30-39 | 1 118 | 14,0 | 1 057 | 13,2 | 105,8 |
| 40-49 | 906 | 11,3 | 647 | 8,0 | 140,0 |
| 50-59 | 529 | 6,6 | 391 | 4,9 | 135,3 |
| 60-69 | 318 | 4,0 | 207 | 2,6 | 153,6 |
| 70 y + | 124 | 1,6 | 126 | 1,6 | 100,0 |
| Desconocida | 8 | 0,1 | 49 | 0,6 | - |
| Total | 8 002 | 100,0 | 8 021 | 100,0 | 99,8 |
| Población de color | | | | | |
| 0-9 | 1 092 | 27,8 | 1 048 | 23,7 | 104,2 |
| 10-19 | 679 | 17,3 | 882 | 19,9 | 77,0 |
| 20-29 | 750 | 19,1 | 882 | 19,9 | 85,0 |
| 30-39 | 641 | 16,4 | 673 | 15,2 | 95,2 |
| 40-49 | 362 | 9,2 | 471 | 10,7 | 76,9 |
| 50-59 | 191 | 4,9 | 230 | 5,2 | 83,0 |
| 60-69 | 131 | 3,3 | 135 | 3,1 | 97,0 |
| 70 y + | 72 | 1,9 | 87 | 2,0 | 83,9 |
| Desconocida | 3 | 0,1 | 13 | 0,3 | - |
| Total | 3 922 | 100,0 | 4 421 | 100,0 | 88,7 |
| Población total | | | | | |
| 0-9 | 3 342 | 28,0 | 3 293 | 26,5 | 101,5 |
| 10-19 | 2 181 | 18,3 | 2 648 | 21,3 | 82,4 |
| 20-29 | 1 995 | 16,7 | 2 415 | 19,4 | 82,6 |
| 30-39 | 1 759 | 14,8 | 1 730 | 13,9 | 101,7 |
| 40-49 | 1 268 | 10,6 | 1 118 | 9,0 | 113,4 |
| 50-59 | 720 | 6,0 | 621 | 5,0 | 115,9 |
| 60-69 | 449 | 3,8 | 342 | 2,7 | 131,3 |
| 70 y + | 199 | 1,7 | 213 | 1,7 | 93,4 |
| Desconocida | 11 | 0,1 | 62 | 0,5 | - |
| Total | 11 924 | 100,0 | 12 442 | 100,0 | 95,8 |

(a) Hombres por cada 100 mujeres.

FUENTE: Datos por José Luis Moreno.

1778

En este año sube al gobierno el virrey Juan José de Vértiz, el más progresista de cuantos han gobernado en el Río de la Plata; el virrey que, como ningún otro, liga su nombre á las iniciativas más fecundas y duraderas de toda la época colonial; y, hombre superior, comprende que una de sus primeras necesidades era conocer la cifra y la composición de la población que iba á gobernar, y en este concepto resuelve ejecutar la real orden de 10 de noviembre de 1776 que disponía que anualmente se practicase un recuento.

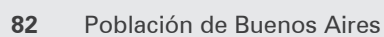
Hablando de este empadronamiento, el señor Trelles dijo: "Existen en el archivo los padrones particulares originales, tanto de la ciudad como de la campaña, con los que hemos comprobado el estado general que publicó la *Revista del Plata* en octubre de 1853.

"El mencionado estado general no lo hemos hallado en el archivo, donde sólo hay de él un borrador incompleto, pero consta por uno de los acuerdos de cabildo de aquella época, que fué encomendada su formación al regidor decano don Gregorio Ramos Mexías y que éste lo presentó al cabildo después de formado.

La población comprendida en la traza de la ciudad y su ejido, era, en 1778, de 24 255 personas, repartida así:

| | ESTADO DE HOMBRES | | | | | | ESTADO DE MUJERES | | | | | TOTAL DE AMBOS SEXOS |
|----------------|-------------------|--------|----------|---------|------------------------|---------------------|-------------------|--------|----------|---------|---------------------|-------------------------|
| | Casados | Viudos | Solteros | Párulos | Forasteros estantes | Total de hombres | Casadas | Viudas | Solteras | Párulas | Total de mujeres | |
| Españoles..... | 2 322 | 139 | 1 774 | 2 558 | 1 028 | 7 821 | 2 451 | 786 | 2 204 | 2 457 | 7 898 | 15 719 |
| Indios..... | 72 | 8 | 132 | 64 | — | 276 | 71 | 28 | 85 | 84 | 268 | 544 |
| Mestizos..... | 66 | 10 | 90 | 125 | — | 289 | 85 | 54 | 136 | 132 | 385 | 674 |
| Mulatos..... | 514 | 32 | 517 | 503 | — | 1 366 | 409 | 155 | 752 | 491 | 1 787 | 3 153 |
| Negros..... | 521 | 54 | 957 | 421 | — | 1 935 | 609 | 159 | 987 | 447 | 2 782 | 4 115 |
| Sumas.. | 3 295 | 243 | 3 450 | 3 669 | 1 028 | 11 685 | 5 625 | 1 142 | 4 144 | 5 611 | 12 520 | 24 205 |

Fuente: A. Martínez, "Historia demográfica de Buenos Aires", en *Censo General de la Ciudad de Buenos Aires*, tomo III, 1910, p. 276.



El Censo de 1810

Durante los primeros años del siglo diecinueve se realizaron los empadronamientos de los años 1806 y 1807. En 1810 se efectuaron dos relevamientos: el primero en abril, bajo el mandato del virrey Cisneros, y el segundo en agosto, por orden de la Junta Provisional Gubernativa e inspirado por el Dr. Mariano Moreno. De este último empadronamiento se conservaron catorce cuarteles sobre un total de veinte. Ambos padrones tuvieron un objetivo militar, por lo que la información es más completa en cuanto a los hombres en edad de servicio que para el resto de la población.¹⁵ Del primer empadronamiento (abril), se han extraviado la mayor parte de los registros, pero del segundo, Ricardo Trelles —uno de los primeros investigadores en trabajar los datos del Censo de 1810— “ha podido exhumar 14, correspondientes a otros tantos barrios, de los 20 en que estaba dividida la Ciudad”.¹⁶ Este último padrón incompleto —el más utilizado por demógrafos e historiadores para sus análisis— arrojó una población de 28.258 personas.

De los datos de los 14 cuarteles conservados del Censo de agosto 1810 se desprende que el 52% de la población eran varones y el 48% mujeres. En cuanto a la edad, es importante mencionar que el 16,37% tenía hasta 10 años, el 64,40% entre 11 y 50 años, y el 6,95% 51 años y más. Al considerar la población según sexo y edad, se puede destacar el grupo de más de 50 años, donde el 61% eran varones y el 39% eran mujeres, mientras que en los otros dos grupos etarios esos porcentajes no se diferencian significativamente de la media.

Entre los recuentos que se hicieron sobre este censo, vale destacar los de Ricardo Tre-

lles (1858), Emilio Ravignani (1919) y César García Belsunce (1976). Trelles, tomando estos totales más la estimación de las seis jurisdicciones faltantes a partir de los padrones de 1806 y 1807 (cuarteles 3, 7, 9, 16 y 19) y del empadronamiento de abril de 1810 (cuartel 13), calculó una población total de 44.788 personas. Ravignani estimó una población de 41.642 personas, cuestionando la estimación de Trelles de los aumentos que habrían ocurrido entre 1806-1807 y 1810. Como indicara Martínez, la cifra total estimada en 45.000 habitantes ha sido aceptada por la mayoría de los estudiosos de la materia.¹⁷

César García Belsunce, habiendo encontrado mayor información sobre tres cuarteles (2, 5 y 16) del Censo de agosto de 1810, efectuó un nuevo recuento de la población de la Ciudad y la Campaña de Buenos Aires para ese mismo año. Este autor excluyó la población ausente pero incluyó a los “transeúntes” y destacó que “este criterio, que juzgamos el más acertado para conocer el total de una población en un momento preciso, tiene particular importancia en el padrón de agosto, pues en él figuran numerosos ausentes que formaban parte de la expedición auxiliadora del Alto Perú, muchos de los cuales nunca regresaron a la ciudad de su domicilio como consecuencia de los avatares bélicos”.¹⁸ Entonces, realizó sus cálculos aceptando la lógica de Trelles y Ravignani, pero con la particularidad de haber aumentado las cifras de población concreta por sobre la población estimada, por los motivos mencionados. De esta forma, la población registrada en los padrones del Censo de agosto de 1810 pasó a ser de 32.279 personas, es decir, se incrementó en un 14,23% en relación con los datos anteriores.¹⁹

¹⁵ C. García Belsunce, *Buenos Aires y su gente 1800-1830*, Buenos Aires, Emecé Distribuidora, 1976.

¹⁶ Martínez, ob. cit., p. 284.

¹⁷ A. Martínez, “Historia demográfica de Buenos Aires”, en *Censo General de la Ciudad de Buenos Aires*, tomo III, 1910.

¹⁸ García Belsunce, ob. cit., p. 62.

¹⁹ Ídem, p. 63.

Dado que el censo fue planificado por necesidades militares, no hizo un relevamiento detallado de la población esclava. En este sentido, los datos relevados muestran que no todos los empadronadores pusieron atención a la información que podía proporcionarles dicha población (por ejemplo, tan solo se registró la procedencia del 9,6% de los mismos, y, en muchos casos, apenas se relevó la cantidad de esclavos de cada propietario). Lo mismo ocurre con la población femenina y la población negra no esclava, las cuales probablemente estén subestimadas.

En relación con el origen de la población es necesario tener en cuenta que la concepción moderna de nacionalidad recién adquirirá fuerza a fines del siglo dieciocho. Esto quiere decir que, antes que una persona se considerase ciudadana de una nación determinada, en muchos casos se entendía como súbdito de alguna monarquía. Estas eran, según García Belsunce, las viejas raíces del principio dinástico. Habiendo hecha esta aclaración, se puede decir que el Censo de 1810 permitió conocer el origen de 13.584 personas (es decir del 57,33% de la población libre). De estas, el 63,81% provenían del territorio argentino, el 16,9% eran españoles europeos, el 11,18% de otros dominios españoles, el 4,93% de estados extranjeros, el 3,07% de otros territorios del Virreinato del Río de la Plata y el 0,11% de naciones africanas. Entre los 10.575 “españoles americanos”, 8.645 eran del territorio argentino —5.078 de la Ciudad de Buenos Aires—. Por su parte, de los 416 que correspondían al resto del Virreinato, 273 eran paraguayos —de los cuales 258 eran varones— y 80 de Montevideo. “Otras procedencias” sumaban 1.514 (cifra que incluye a 1.402 personas que no especificaban su procedencia). Los “españoles europeos” eran 2.290, es decir, el 18% del total de españoles y el 17% de personas libres residentes en la Ciudad con procedencia definida. Entre los españoles de España, los oriundos de Galicia representan casi el 30%, seguidos por los de Andalucía (15,41%), los de las Provincias Vascas (10,65%) y los de

Cataluña (9,82%). Cabe destacar que casi el 95% de “españoles de España” eran varones y que el 5% de mujeres restante habitaba en los cuarteles céntricos de la Ciudad. De las personas que provenían de “estados extranjeros no españoles”, el 41,43% eran de Brasil y Portugal, el 17,3% del Reino Unido, el 12% italianos y el 2,2% de origen africano, principalmente de Guinea. El 14,79% no especificaba procedencia.

De los 7.610 esclavos con que contaba el padrón de 1810 (el 24,36% de la población total censada), el 49,58% eran varones, el 41,42% mujeres y el 8,5% no especificaban sexo. La edad media era de 20,78 años (21,08 para los varones y 20,45 para las mujeres). Al mismo tiempo, la mitad de la población esclava se encontraba en edad de trabajo. García Belsunce afirma que “hay que destacar la importante afluencia de negros a nuestra ciudad. Llegaban hacinados en los barcos, consumidos por la peste, la sed y el hambre. Una vez desembarcados y visitados por los oficiales reales, se transformaban por obra de la valuación fiscal, de simples ‘cabezas’ en ‘piezas de indias’”.²⁰

Según el detalle de los buques negreros llegados al Río de la Plata desde 1742 hasta 1806 publicado por Elena de Studer, entre los años 1781 y 1806 arribaron 24.756 esclavos, de los cuales 2.340 llegaron entre 1781 y 1790, 10.512 entre 1791 y 1800, y 11.904 entre 1801 y 1806. En cuanto a la procedencia, si bien —como hemos dicho— se registró muy parcialmente, la mitad de los esclavos negros provenían de Brasil y la otra mitad, en su mayoría, de la costa occidental de África.²¹

Se incluye a continuación una selección de cuadros de la Ciudad de Buenos Aires del Censo de 1810.

²⁰ Ídem, p. 84.

²¹ Elena Studer, *La trata de negros en el Río de la Plata durante el siglo XVIII*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Historia Argentina “Doctor Emilio Ravignani”, 1958.

Esta misma población, según la nacionalidad, origen, sexo y color, está así repartida:

| PATRIA | SEXO | | COLOR | | | | |
|-------------------------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|--------------------|
| | Varones | Mujeres | Blancos | De color | Blancas | De color | Sin especificación |
| AMERICANOS | | | | | | | |
| ARGENTINOS: | | | | | | | |
| Catamarqueños | 2 | 2 | 1 | — | 2 | — | 1 |
| Cordobeses | 109 | 58 | 99 | 4 | 46 | 9 | 9 |
| Correntinos | 26 | 4 | 20 | 2 | 4 | — | 4 |
| Indios | 112 | — | 39 | 73 | — | — | — |
| Mendocinos | 36 | 7 | 33 | 1 | 6 | 1 | 2 |
| Misioneros | 1 | — | 1 | — | — | — | — |
| Porteños | 2 356 | 2 571 | 2 075 | 52 | 2 282 | 93 | 425 |
| Salteños | 10 | 3 | 8 | — | 3 | — | 2 |
| Sanjuaninos | 7 | 2 | 7 | — | 1 | — | 1 |
| Santafecinos | 31 | 20 | 27 | — | 18 | — | 6 |
| Santiagueños | 10 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| Tucumanos | 21 | 5 | 11 | 2 | 3 | 2 | 8 |
| Sin especificación.... | 4 129 | 3 947 | 3 819 | 147 | 3 560 | 135 | 415 |
| OTRAS SECCIONES: | | | | | | | |
| Brasileros | 45 | 7 | 45 | — | 7 | — | — |
| Chilenos | 33 | 7 | 27 | 1 | 6 | 1 | 5 |
| Mejicanos | 1 | — | 1 | — | — | — | — |
| Orientales | 33 | 16 | 32 | — | 13 | — | 4 |
| Paraguayos | 176 | 11 | 164 | 3 | 9 | 1 | 10 |
| Peruanos | 24 | 5 | 22 | — | 5 | — | 2 |
| Sin especificación.... | 741 | 730 | 691 | — | 730 | — | 50 |
| EUROPEOS: | | | | | | | |
| Españoles | 1 570 | 99 | 1 516 | 45 | 96 | 3 | 9 |
| Franceses | 13 | 2 | 13 | — | 2 | — | — |
| Ingleses | 124 | — | 122 | — | — | — | 2 |
| Italianos | 61 | 2 | 56 | 4 | 2 | — | 1 |
| Portugueses | 198 | 8 | 175 | 10 | 7 | — | 14 |
| Sin especificación.... | 292 | 3 | 282 | 6 | — | — | 7 |
| ASIÁTICOS: | | | | | | | |
| Turcos | 1 | 1 | 1 | — | 1 | — | — |
| AFRICANOS: | | | | | | | |
| Sin especificación.... | 197 | 138 | — | 197 | — | 138 | — |
| Sin ninguna especific.. | 4 335 | 5 912 | 1 306 | 2 137 | 2 426 | 2 023 | 2 355 |
| Totales.. | 14 694 | 13 564 | 10 598 | 2 686 | 9 230 | 2 407 | 3 337 |
| | | 28 258 | | 28 258 | | | |

Fuente: A. Martínez, "Historia demográfica de Buenos Aires", en *Censo General de la Ciudad de Buenos Aires*, tomo III, 1910, p. 287.

Ciudad de Buenos Aires.

Número y distribución porcentual de la población según sexo y grupo de edad e índice de masculinidad, 1810

| Edad | Hombres | | Mujeres | | Índice de Masculinidad (a) |
|-------------|---------|------------|---------|------------|----------------------------|
| | Número | Porcentual | Número | Porcentual | |
| 0-10 | 2 859 | 19,5 | 2 614 | 19,3 | 109,4 |
| 11-20 | 3 087 | 21,0 | 3 251 | 24,0 | 95,0 |
| 21-30 | 3 251 | 22,1 | 3 231 | 23,8 | 101,0 |
| 31-40 | 1 828 | 12,5 | 1 534 | 11,3 | 119,2 |
| 41-50 | 1 092 | 7,4 | 924 | 6,8 | 118,2 |
| 50 y más | 1 196 | 8,1 | 769 | 5,7 | 156,0 |
| Desconocida | 1 381 | 9,4 | 1 241 | 9,1 | 111,3 |
| Total | 14 694 | 100,0 | 13 564 | 100,0 | 108,3 |

(a) Hombres por cada 100 mujeres.

[illegible]Año 7, número 11, abril de 2010 **87**